



Ügyszám: NAIH/2017/1069/5/T.
Előzmény: (NAIH/2016/157/T.)
(NAIH/2015/586/T.)
Ügyintéző: dr. Mendi-Kozma Laura

Jávor Benedek részére
európai parlamenti képviselő

benedek.javor@europarl.europa.eu

Tisztelt Képviselő Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (a továbbiakban: Hatóság) a fenti ügyszámon folytatott, az MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zrt. és az orosz Joint-Stock Company Nizhny Novgorod Engineering Company Atomenergoproekt által aláírt három megvalósítási megállapodás minősítése kapcsán kezdeményezett eljárásban eddig megtett hatósági intézkedésekről soron kívül az alábbiakban tájékoztatom.

Hatóságunk vizsgálati eljárást indított annak megállapítására, hogy jogszerű-e a fent hivatkozott megvalósítási szerződésekben rögzített adatok nyilvánosságának korlátozása. Megemlítem, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 62. § (1) bekezdése szerint Hatóságuk akkor indíthat titokfelügyeleti hatósági eljárást, ha a Hatóság vizsgálata alapján vagy egyébként valószínűsíthető, hogy a nemzeti minősített adat minősítése jogellenes. Mindezedig nem jutott tudomásunkra olyan adat, ami a szóban forgó minősítés jogszerűtlen voltát valószínűsítene, ezért csak az Infotv.-ben meghatározott vizsgálati eljárás szabályait alkalmazhatjuk. Ha a vizsgálat során olyan tény vagy körülmény merül fel, amely törvénytörő minősítésre utal, úgy a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárást indít.

Az ügyben folytatott vizsgálat során eddig több alkalommal szóbeli és írásbeli felvilágosítást, továbbá a minősítés részletes indokolását igényeltünk a minősítőtől. Ezen kívül munkatársaim a Miniszterelnökségnél, a helyszínen vizsgálták a szóban forgó iratokat, valamint a minősítési eljárást dokumentáló iratanyagot. Ezzel párhuzamosan megkerestük azokat az európai információszabadság társhatóságokat, amelyeknek lehet jogalkalmazási gyakorlatuk az atomerőmű-beruházások adatainak nyilvánosságával kapcsolatban, hogy tájékozódjunk az európai országok jogi szabályozásáról és az

információszabadság érvényesüléséről ezen a területen.

Előzetes megállapításunk szerint a szóban forgó iratokban található adatok minősítése formai és eljárási szempontból megfelelő. A minősítés tartalmáról jelenleg csak annyi állítható, hogy az a végrehajtási megállapodások teljes szövegére valószínűleg nem vonatkozhat, mert a nevezett dokumentumok adatainak egy része például üzembiztonsági vagy terrorelhárítási szempontok szerint védendő ugyan, azonban nyilvánvalóan vannak olyan részeik, amelyek nyilvánosságát nem szükséges korlátozni. Azonban a nyilvános és védendő adattartalom elhatárolását illetően – amely eljárásunk lényeges kérdése – több nehézség merült fel, amelyek jelentősen hátráltatják a tényállás megállapítását. Először is, rendkívül nagy terjedelmű – több ezer oldalas – iratanyagot kell átvizsgálni. Másodszor, a végrehajtási megállapodások rendkívül sokféle részkérdést szabályoznak. Ezek egy része esetében sajátos műszaki, mérnöki jellegű szakértelmet igényel a tartalom értelmezése, valamint annak megválaszolása, hogy szükséges-e az adott adat nyilvánosságát korlátozni. Harmadszor, az is lassítja a munkát, hogy a végrehajtási megállapodások csak angol nyelven állnak rendelkezésre. Negyedikként megemlítendő, az ügy vizsgálatára rendelkezésre álló ügyintézői humánerőforrás limitált mennyisége miatt az eljárásunk a szokásos időtartam többszörösére nyúlt. Mindazonáltal tovább folytatjuk a végrehajtási megállapodások minősítése ügyében a vizsgálatot. Ennek eredményéről, a Hatóság által fogantatott intézkedésekről, valamint a Hatóság által kialakított álláspontról tájékoztatni fogom Önt.

Kérem a fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2017. április „ 13 „.

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
egyetemi tanár